

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, Settore concorsuale 08/E1 – Disegno, SSD ICAR/17 - Disegno, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Adriana Rossi – Professore ordinario presso l'Università degli studi della Campania Luigi Vanvitelli;

COMPONENTE: Prof.ssa Chiara Vernizzi – Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Marco Gaiani – Professore ordinario presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

A. Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti (congruenza settore scientifico disciplinare); 1. Dottorato conseguito nel SSD ICAR/17 2. Dottorato parzialmente congruente al SSD ICAR/17 3. Dottorato conseguito in settori diversi dal SSD ICAR/17	punti da 0 a 6 fino a punti 6 fino a punti 3 punti 1
B. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5 fino a punti 0,5 per attività
C. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 1. Assegni di Ricerca e borse Post Dottorato in attività di ricerca congruenti con il SSD ICAR/17 2. Altre attività di Ricerca congruenti con il SSD ICAR/17 3. Altre attività di formazione congruenti con il SSD ICAR/20	punti da 0 a 6 fino a punti 2 per attività fino a punti 1 per attività fino a punti 0,5 per attività

<p>D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Responsabilità scientifica progetti internazionali 2. Responsabilità scientifica progetti nazionali 3. Partecipazione/collaborazione progetti internazionali 4. Partecipazione/collaborazione progetti nazionali 	<p>punti da 0 a 4</p> <p>fino a punti 4 per attività fino a punti 2 per attività fino a punti 1 per attività fino a punti 0,5 per attività</p>
<p>E. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Partecipazione congressi/convegni internazionali 2. Partecipazione congressi/convegni nazionali 	<p>punti da 0 a 5</p> <p>fino a punti 1 per attività fino a punti 0,5 per attività</p>
<p>F. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>punti da 0 a 4</p> <p>fino a punti 1 per attività</p>

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10.



Firmato digitalmente da:
ADRIANA ROSSI
16/04/2024 13:15

PRESIDENTE Prof.ssa Adriana Rossi _____

COMPONENTE Prof.ssa Chiara Vernizzi _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Gaiani _____